



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΡΗΤΗΣ  
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ &  
ΕΚΛΟΓΙΚΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ  
Άρθρ. 12 του Ν. 3870/2010**

Ηράκλειο 21 - 7 - 2015

Ταχ. Δ/ση: Πλατεία Κουντουριώτη  
Τ.Κ.: 71202 Ενετικό Λιμάνι Ηράκλειο  
Τηλ.: 2813 404118, 127  
Fax: 2813 404143

**ΑΠΟΦΑΣΗ 2/2015**

Η Επιτροπή Ελέγχου Δαπανών και Εκλογικών Παραβάσεων των Δημοτικών και Περιφερειακών εκλογών της 18<sup>ης</sup> και 25<sup>ης</sup> Μαΐου 2014, όπως αυτή συγκροτήθηκε με την αρ.πρωτ. 5538/14-4-2014 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης, αποτελούμενη από τα παρακάτω μέλη :

1. Μαρία Κουδουμνάκη, αρχαιότερη εφέτη του Διοικητικού Εφετείου Χανίων, ως αναπληρωματική Πρόεδρος, κωλυομένου του Προέδρου Ιπποκράτη Φουκαράκη.
2. Δημήτριο Πετρόπουλο Δικαστικό Πληρεξούσιο του Ν.Σ.Κ., ως αναπληρωματικό μέλος, κωλυομένου του τακτικού μέλους, Γεωργίας Σπεντζούρη,
3. Εμμανουήλ Μαυρισάκη, Επίτροπο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, ως τακτικό μέλος
4. Γεώργιο Αντωνάκη, Προϊστάμενο της Π.Δ. Κρήτης Σ.Δ.Ο.Ε., ως τακτικό μέλος
5. Γεώργιο Σκουλατάκη, εκπρόσωπο της Π.Ε.Δ. Ηρακλείου, ως τακτικό μέλος

Συνήλθε σε συνεδρίαση, σήμερα Πέμπτη 11 Ιουνίου 2015 και ώρα 12:00 μ.μ., σε συνέχεια της συνεδρίασης αυτής της 21-5-2015, στην έδρα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης στην Πλατεία Κουντουριώτη στο Ηράκλειο. Τα πρακτικά της συνεδρίασης τήρησε η γραμματέας Βασιλάκη Ευαγγελία, υπάλληλος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης.

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, η Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης με θέμα «Έλεγχος των οικονομικών των Συνδυασμών που έλαβαν μέρος στις Δημοτικές εκλογές της 18<sup>ης</sup> και 25<sup>ης</sup> Μαΐου 2014 στην Περιφέρεια Κρήτης, ορθή τήρηση των διατάξεων του ν. 3870/2010 (φεκ138 Α) και τυχόν επιβολή προστίμων».

Η Επιτροπή συνήλθε σε συνέχεια της Συνεδρίασης της 31.3.2015 κατά την οποία διαπιστώθηκαν οι παραβάσεις στις οποίες υπέπεσαν οι επιτυχόντες κατά τις δημοτικές εκλογές συνδυασμοί όπως ακριβώς καταγράφησαν στο Πρακτικό 2/2015 της Επιτροπής, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος.

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπόψη της: 1) τις διατάξεις του ν. 3870/2010 (φεκ 138 Α), 2) το πόρισμα ελέγχου των υπαλλήλων του Σ.Δ.Ο.Ε. Άννας Νικολαΐδου, Γεωργίου Μακράκη και Χαράλαμπου Μιχελάκη, στους οποίους ανατέθηκαν καθήκοντα ελέγχου των σχετικών βιβλίων και παραστατικών των συνδυασμών, στο οποίο αναφέρονται αναλυτικά οι παραβάσεις των διατάξεων του προαναφερόμενου νόμου στις οποίες διαπιστώθηκε ότι υπέπεσαν οι παρακάτω αναφερόμενοι συνδυασμοί, που κρίθηκαν επιτυχόντες στις δημοτικές εκλογές της 18<sup>ης</sup> και 25<sup>ης</sup> Μαΐου 2014, το οποίο πόρισμα αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος, 3) τα προσκομισθέντα από τους επικεφαλής ή τους διαχειριστές των συνδυασμών στην Επιτροπή, σχετικά με τα οικονομικά δεδομένα αυτών έγγραφα στοιχεία (βιβλίο εσόδων-εξόδων, παραστατικά- τιμολόγια δαπανών, αναλυτικές

καταστάσεις εσόδων και δαπανών κλπ), 4) τα όσα κατέθεσαν (προφορικώς ή εγγράφως) ενώπιον της Επιτροπής οι επικεφαλής ή οι οικονομικοί διαχειριστές των συνδυασμών, κατά τη συνεδρίαση της Επιτροπής στις 31.3.2015, 5) το γεγονός ότι δεν υποβλήθηκε ενώπιον της Επιτροπής καμία έγγραφη καταγγελία του άρθρου 12 του ν.3870/2010 κατά των συνδυασμών που έλαβαν μέρος στις δημοτικές εκλογές της 18<sup>ης</sup> και 25<sup>ης</sup> Μαΐου 2014 και ανακηρύχθηκαν ως επιτυχόντες για παραβάσεις των διατάξεων του νόμου αυτού και τέλος 6) το πρακτικό με αριθμ. 4/2015 της Συνεδρίασης της 11.6.2015 της ίδιας Επιτροπής στο οποίο αναγράφονται λεπτομερώς οι αποδιδόμενες σε κάθε συνδυασμό παραβάσεις του ν.3870/2010 και οι επιβληθείσες κυρώσεις, όπως αποφασίστηκαν κατά την ως άνω συνεδρίαση, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης διαμορφώνει την κρίση της και αποφασίζει ως ακολούθως:

## **ΝΟΜΟΣ ΛΑΣΙΘΙΟΥ**

### **1. ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ**

#### **A) Συνδυασμός «ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ» με επικεφαλής τον Πανίκο Καράτζη**

1. Για την παράβαση της μη προσκόμισης στην Επιτροπή του προβλεπόμενου στο άρθρο 9 παρ. 1, 2 και 3 του ν.3870/2010 βιβλίου εσόδων-εξόδων και την μη υποβολή της προβλεπόμενης στην παρ. 1 του άρθρου 11, αναλυτικής κατάστασης εσόδων και δαπανών η Επιτροπή κρίνει ομοφώνως ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2. Για την παράβαση που προβλέπεται από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β', ότι ο εν λόγω συνδυασμός άνοιξε μεν ειδικό λογαριασμό τηρούμενο σε Τράπεζα εγκατεστημένη στην Ελλάδα, πλην όμως οι δαπάνες που διακινήθηκαν μέσω αυτού ανερχόταν σε ποσό 6.041,37 ευρώ επί του συνόλου 6.437,37 ευρώ, δηλαδή σε ποσοστό 93,85% που είναι κάτω από το ποσοστό που ορίζει ο νόμος (95%) η Επιτροπή κρίνει ότι εφόσον δεν είχε αναγραφεί στο πόρισμα του ελέγχου, που κοινοποιήθηκε στον εν λόγω συνδυασμό η συγκεκριμένη αυτή παράβαση, ώστε ο επικεφαλής του συνδυασμού να έχει την ευχέρεια να διατυπώσει τις απόψεις του και επ' αυτής κατά την ακροαματική διαδικασία, αλλά και για τον πρόσθετο λόγο ότι η διαφορά μεταξύ του ποσού των δαπανών που διακινήθηκε μέσω του λογαριασμού αυτού και του ορίου του νόμου είναι ελάχιστη και συνεπώς αμελητέα, ενόψει και των αρχών της αναλογικότητας και της επιείκειας η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού στη συγκεκριμένη περίπτωση. Μειοψήφισε το μέλος Δημήτριος Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι στο κοινοποιηθέν στον εξεταζόμενο συνδυασμό πόρισμα ελέγχου των υπαλλήλων του ΣΔΟΕ, αναφέρεται ότι δεν έχει προσκομιστεί φάκελος με τα απαιτούμενα παραστατικά στοιχεία που προβλέπονται από το Ν. 3870/2010, πλην της ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ, συνεπώς δεν έχει προσκομιστεί και αντίγραφο του προβλεπόμενου επί ποινή προστίμου (άρθρα 1 παρ. 4 και 14 αρ. 1 περ. β' του Ν. 3870/2010) αντίγραφου ειδικού τραπεζικού λογαριασμού, και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

### **2. ΔΗΜΟΣ ΙΕΡΑΠΕΤΡΑΣ**

#### **A) Συνδυασμός «ΚΙΝΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ» με επικεφαλής τον Εμμανουήλ Γερακιανάκη**

1) Για τις προβλεπόμενες στις διατάξεις των άρθρων 9 παρ. 1, 2 και 3 και 11 παρ. 1 και 2, παραβάσεις της εκπρόθεσμης και ελλιπούς, λόγω μη μνημόνευσης των αντίστοιχων παραστατικών υποβολής του

ειδικού βιβλίου εσόδων-εξόδων και της μη υποβολής αναλυτικής κατάστασης εσόδων και δαπανών η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2) Για τη προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού λογαριασμού σε τράπεζα εγκατεστημένη στη Ελλάδα, για τη διακίνηση των εσόδων και των δαπανών, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι δεν είχε αναγραφεί στο πόρισμα του ελέγχου, που κοινοποιήθηκε στον εν λόγω συνδυασμό η συγκεκριμένη αυτή παράβαση, ώστε ο επικεφαλής αυτού να έχει την ευχέρεια να διατυπώσει τις απόψεις του και επί της συγκεκριμένης παράβασης κατά την ακροαματική διαδικασία, η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι δεν είναι νόμιμη η επιβολή προστίμου σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού. Μειοψήφισε το μέλος Δημήτριος Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι στο κοινοποιηθέν στον εξεταζόμενο συνδυασμό πόρισμα ελέγχου των υπαλλήλων του ΣΔΟΕ, αναφέρεται ότι δεν έχουν προσκομιστεί τα εκ του Ν. 3870/2010 απαιτούμενα δικαιολογητικά, συνεπώς δεν έχει προσκομιστεί και αντίγραφο του προβλεπόμενου επί ποινή προστίμου (άρθρα 1 παρ. 4 και 14 αρ. 1 περ. β' του Ν. 3870/2010) αντίγραφου ειδικού τραπεζικού λογαριασμού, και ως εκ τούτου πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

3) Για τη διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού, εφόσον δεν υπήρξε δόλος αλλά άγνοια του νόμου, όπως κατέθεσε στην Επιτροπή η επικεφαλής του συνδυασμού, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρυβέντων εσόδων του συνδυασμού που ανέρχονται σε 1.230 ευρώ, καθώς κατά την κρίση τους τα όσα κατέθεσε ο επικεφαλής του συνδυασμού, Εμμ.Γερακιανάκης, δεν μπορούν να δικαιολογήσουν την μη τήρηση από μέρους του των υποχρεώσεων του νόμου.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

## **B) Συνδυασμός «ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ» με επικεφαλής τον Γεώργιο Προϊστάκη**

1) Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της μη προσκόμισης στην Επιτροπή του ειδικού βιβλίου εσόδων-εξόδων και της αναλυτικής κατάστασης εσόδων και δαπανών η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2) Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού λογαριασμού σε τράπεζα εγκατεστημένη στη Ελλάδα, για τη διακίνηση των εσόδων και των δαπανών, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι δεν είχε αναγραφεί στο πόρισμα του ελέγχου, που κοινοποιήθηκε στον εν λόγω συνδυασμό η συγκεκριμένη αυτή παράβαση, ώστε ο επικεφαλής αυτού να έχει την ευχέρεια να διατυπώσει τις απόψεις του και επί της συγκεκριμένης παράβασης κατά την ακροαματική διαδικασία, η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι δεν είναι νόμιμη η επιβολή προστίμου σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού. Μειοψήφισε το μέλος Δημήτριος Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι στο κοινοποιηθέν στον εξεταζόμενο συνδυασμό πόρισμα ελέγχου των υπαλλήλων του ΣΔΟΕ, αναφέρεται ότι δεν προσκομίστηκαν τα προβλεπόμενα παραστατικά εκ του Ν. 3870/2010, συνεπώς δεν έχει προσκομιστεί και αντίγραφο του προβλεπόμενου επί ποινή προστίμου (άρθρα 1 παρ. 4 και 14 αρ. 1 περ. β' του Ν. 3870/2010) αντίγραφου ειδικού τραπεζικού λογαριασμού, συνεπώς πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

3) Για τη διαπιστωθείσα, όπως προκύπτει από το πόρισμα ελέγχου, παράβαση περί εκπρόθεσμης

ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και σύμφωνα με τα όσα αναφέρθηκαν παραπάνω η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

### **Γ) Συνδυασμός «ΙΕΡΑΠΕΤΡΑ ΝΕΑ ΠΟΡΕΙΑ» με επικεφαλής τον Θεοδόσιο Καλαντζάκη**

1) Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή του ειδικού βιβλίου εσόδων-εξόδων και της αναλυτικής κατάστασης εσόδων και δαπανών, η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γ. Σκουλατάκης ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί καθόλου πρόστιμο.

2) Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού λογαριασμού σε τράπεζα εγκατεστημένη στη Ελλάδα, για τη διακίνηση των εσόδων και των δαπανών, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι δεν είχε αναγραφεί στο πόρισμα του ελέγχου, που κοινοποιήθηκε στον εν λόγω συνδυασμό η συγκεκριμένη αυτή παράβαση, ώστε ο επικεφαλής αυτού να έχει την ευχέρεια να διατυπώσει τις απόψεις του και επ' αυτής κατά την ακροαματική διαδικασία, η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι δεν είναι νόμιμη η επιβολή προστίμου σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού. Μειοψήφισε το μέλος Δημήτριος Πετρόπουλος, ο οποίος ισχυρίστηκε ότι στο κοινοποιηθέν στον εξεταζόμενο συνδυασμό πόρισμα ελέγχου των υπαλλήλων του ΣΔΟΕ, αναφέρεται ότι δεν προσκομίστηκε φάκελος με τα προβλεπόμενα εκ του Ν. 3870/2010, συνεπώς δεν έχει προσκομιστεί και αντίγραφο του προβλεπόμενου επί ποινή προστίμου (άρθρα 1 παρ. 4 και 14 αρ. 1 περ. β' του Ν. 3870/2010) αντίγραφου ειδικού τραπεζικού λογαριασμού, ως εκ τούτου πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

3) Για τη διαπιστωθείσα, όπως προκύπτει από το πόρισμα ελέγχου, παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης στη Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης μόνο των δαπανών του συνδυασμού και όχι των εσόδων όπως απαιτείται από το νόμο, η οποία ανάρτηση έγινε εκπροθέσμως, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπάρχει δόλος αλλά άγνοια του νόμου, δεν υποβλήθηκε καταγγελία σε βάρος του συνδυασμού για οποιαδήποτε παράβαση ούτε υπέρβαση των εκλογικών δαπανών, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου, ενώ εκτίμησε και τα όσα ανέφερε ενώπιον της Επιτροπής ο επικεφαλής του συνδυασμού Θεοδόσιος Καλαντζάκης. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρουθέντων εσόδων του συνδυασμού, που ανέρχονται σε 2.099,56 ευρώ.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

### **3. ΔΗΜΟΣ ΟΡΟΠΕΔΙΟΥ ΛΑΣΙΘΙΟΥ**

#### **Α) Συνδυασμός «ΛΑΣΙΘΙ ΤΟΠΟΣ ΝΑ ΖΕΙΣ» με επικεφαλής τον Μιχαήλ Περισυνάκη**

1) Για την προβλεπόμενη στις διατάξεις των άρθρων 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της μη προσκόμισης στην Επιτροπή του ειδικού βιβλίου εσόδων-εξόδων και της αναλυτικής κατάστασης εσόδων και δαπανών, η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί

πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2) Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού λογαριασμού σε τράπεζα εγκατεστημένη στη Ελλάδα, για τη διακίνηση των εσόδων και των δαπανών, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι δεν είχε αναγραφεί στο πόρισμα του ελέγχου, που κοινοποιήθηκε στον εν λόγω συνδυασμό η συγκεκριμένη αυτή παράβαση, ώστε ο επικεφαλής αυτού να έχει την ευχέρεια να διατυπώσει τις απόψεις του και επ' αυτής κατά την ακροαματική διαδικασία, η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι δεν είναι νόμιμη η επιβολή προστίμου σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού. Μειοψήφισε το μέλος Δημήτριος Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι στο κοινοποιηθέν στον εξεταζόμενο συνδυασμό πόρισμα ελέγχου των υπαλλήλων του ΣΔΟΕ, αναφέρεται ότι δεν προσκομίστηκαν τα κατά το νόμο στοιχεία, συνεπώς δεν έχει προσκομιστεί και αντίγραφο του προβλεπόμενου επί ποινή προστίμου (άρθρα 1 παρ. 4 και 14 αρ. 1 περ. β' του Ν. 3870/2010) αντίγραφου ειδικού τραπεζικού λογαριασμού, ως εκ τούτου πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

#### **4. ΔΗΜΟΣ ΣΗΤΕΙΑΣ**

##### **A) Συνδυασμός «ΣΗΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣ ΑΛΛΑΖΕΙ» με επικεφαλής τον Θεόδωρο Πατεράκη**

1) Για την προβλεπόμενη στις διατάξεις των άρθρων 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή του ειδικού βιβλίου εσόδων-εξόδων και της αναλυτικής κατάστασης εσόδων και δαπανών η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2) Για την διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπήρξε δόλος δεδομένου ότι στην υπεύθυνη δήλωση που κατέθεσε ο οικονομικός διαχειριστής του συνδυασμού Ιωάννης Αυγουστινάκης αναφέρει ότι είχε ζητήσει και είχε λάβει κωδικό πρόσβασης και θεωρούσε ότι αναρτήθηκαν κανονικά τα έσοδα και έξοδα του συνδυασμού, εκ των υστέρων όμως διαπιστώθηκε ότι αυτά δεν είχαν αναρτηθεί, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, καθόσον τα αναφερόμενα στην υπεύθυνη δήλωση δεν μπορούν να δικαιολογήσουν την μη ανάρτηση και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο, ισόποσο των αποκρυβέντων εσόδων του συνδυασμού, που ανέρχονται σε 12.667,30 ευρώ.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

##### **B) Συνδυασμός «ΕΝΩΤΙΚΗ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ ΣΗΤΕΙΑΣ» με επικεφαλής την Αικατερίνη Σκαρβελάκη**

1) Για την προβλεπόμενη παράβαση των άρθρων 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή του ειδικού βιβλίου εσόδων-εξόδων και της αναλυτικής κατάστασης εσόδων και δαπανών η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2) Για την διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική

Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπήρξε δόλος δεδομένου ότι η επικεφαλής του συνδυασμού δήλωσε προφορικά και εγγράφως με την από 20.10.2014 υπεύθυνη δήλωση ότι παρά τις επανειλημμένες προσπάθειες δεν κατάφερε να λάβει κωδικό και ότι δεν είχε πρόθεση να αποκρύψει έσοδα και δαπάνες. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, καθόσον τα αναφερόμενα στην υπεύθυνη δήλωση μπορούν να δικαιολογήσουν την μη ανάρτηση και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο, ισόποσο των αποκρυβέντων εσόδων του συνδυασμού, που ανέρχονται σε 3.679,75 ευρώ.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

## **ΝΟΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ**

### **1. ΔΗΜΟΣ ΦΑΙΣΤΟΥ**

#### **A) Συνδυασμός «Συμπολιτεία της Φαιστού» με επικεφαλής τον Κοκαράκη Χαρίλαο**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010, παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για την διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπάρχει δόλος αλλά άγνοια του νόμου, δεν υποβλήθηκε καταγγελία σε βάρος του συνδυασμού για οποιαδήποτε παράβαση ούτε υπέρβαση των εκλογικών δαπανών, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου, ενώ εκτίμησε και το ότι ενώπιον της Επιτροπής ο επικεφαλής του συνδυασμού, Χάρης Κοκαράκης, δήλωσε ότι είχε υποβάλει τα σχετικά στοιχεία ηλεκτρονικά στη διαύγεια αλλά δεν περάστηκαν. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, καθόσον οι προβληθέντες ενώπιον της Επιτροπής ισχυρισμοί του επικεφαλής του συνδυασμού δεν αποδεικνύονται και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρυβέντων εσόδων του συνδυασμού, που ανέρχονται σε 2.970 ευρώ.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

#### **B) Συνδυασμός «Φαιστός Ενεργοί Πολίτες» με επικεφαλής την Μαρία Πετρακογιώργη - Ανυφαντάκη**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010, παράβαση της μη προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2. Για την διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπάρχει δόλος αλλά άγνοια του νόμου, δεν διαπιστώθηκε υπέρβαση των εκλογικών δαπανών, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου, ενώ εκτίμησε και το ότι ενώπιον της Επιτροπής η επικεφαλής του συνδυασμού Μαρία Πετρακογιώργη-Ανυφαντάκη δήλωσε ότι είχε αναθέσει σε λογιστή τα διαδικαστικά

και αμέλησε να κάνει τις απαιτούμενες ενέργειες. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, καθόσον οι προβληθέντες ενώπιον της Επιτροπής ισχυρισμοί της επικεφαλής του συνδυασμού δεν αποδεικνύονται και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρυβέντων εσόδων του συνδυασμού, που ανέρχονται σε 3.985,20 ευρώ.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

## **2. ΔΗΜΟΣ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ**

### **Α) Συνδυασμός «Άμεση Δημοκρατία» με επικεφαλής την Αμανατίδου Λεμονιά**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης κατάθεσης στην Επιτροπή των οριζόμενων από το νόμο στοιχείων και δικαιολογητικών (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γ. Σκουλατάκης ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για τη διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπήρξε δόλος αλλά άγνοια του νόμου, όπως κατέθεσε στην Επιτροπή η επικεφαλής του συνδυασμού, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρυβέντων εσόδων του συνδυασμού που ανέρχονται σε 2.398 ευρώ, ενώ τα όσα κατέθεσε η επικεφαλής του συνδυασμού, Λεμονιά Αμανατίδου δεν μπορούν να δικαιολογήσουν την μη τήρηση από μέρους της των υποχρεώσεων του νόμου περί ηλεκτρονικής ανάρτησης των εσόδων και δαπανών.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

## **3. ΔΗΜΟΣ ΒΙΑΝΝΟΥ**

### **Α) Συνδυασμός «Άνεμος Ελπίδας» με επικεφαλής τον Αλέξανδρο Γρυλιωνάκη**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της μη προσκόμισης βιβλίου εσόδων-εξόδων και αναλυτικής κατάστασης εσόδων και δαπανών και της εκπρόθεσμης κατάθεσης στην Επιτροπή φακέλου με τα ορισόμενα δικαιολογητικά η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2. Για την εκ των υστέρων διαπιστωθείσα και προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρους του συνδυασμού για τη διακίνηση των εσόδων και δαπανών, η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν σε προηγούμενη σκέψη, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι, για τους λόγους που εκτίθενται αναλυτικά στο με αριθμ. 4/2015 Πρακτικό της Συνεδρίασης της 11.6.2015 της Επιτροπής που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης, πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

**Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικό προστίμου 2.000 ευρώ.**

#### **4. ΔΗΜΟΣ ΓΟΡΤΥΝΑΣ**

##### **A) Συνδυασμός «Ανανέωση τώρα» με επικεφαλής τον Σχοιναράκη Νικόλαο**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή του φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ, μειωηφούντος του μέλους Γ. Σκουλατάκη ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για τη διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπήρξε δόλος αλλά άγνοια του νόμου σχετικά με την υποχρέωση ανάρτησης, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρουβέντων εσόδων του συνδυασμού, που ανέρχονται σε 2.107 ευρώ, ενώ τα όσα κατέθεσε ο επικεφαλής του συνδυασμού Νικόλαος Σχοιναράκης δεν μπορούν να δικαιολογήσουν την μη τήρηση από μέρους του των υποχρεώσεων του νόμου, περί ηλεκτρονικής ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

##### **B) Συνδυασμός «Γορτύνιο Αγωνιστικό Κίνημα» με επικεφαλής τον Δαριβιανάκη Μιχαήλ**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή του φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ, μειωηφούντος του μέλους Γ. Σκουλατάκη, ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για τη διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπήρξε δόλος αλλά άγνοια του νόμου σχετικά με την υποχρέωση και τη διαδικασία ανάρτησης, όπως δήλωσε στην Επιτροπή ο επικεφαλής του συνδυασμού Μιχαήλ Δαριβιανάκης, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής Μαρία Κουδουμνάκη και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρουβέντων εσόδων του συνδυασμού, που ανέρχονται σε 7.143,97 ευρώ, καθόσον τα όσα κατέθεσε ενώπιον της Επιτροπής ο επικεφαλής του συνδυασμού Μιχαήλ Δαριβιανάκης, ότι παρά τις προσπάθειες που έκαναν δεν κατάφεραν να πάρουν κωδικό και ότι δεν είχαν την απαραίτητη ηλεκτρονική υποδομή δεν μπορούν να τον απαλλάξουν από την υποχρέωση αυτή.

3. Για την εκ των υστέρων διαπιστωθείσα και προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρους του συνδυασμού η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν παραπάνω, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι, για τους λόγους που εκτίθενται αναλυτικά στο με αριθμ. 4/2015 Πρακτικό της Συνεδρίασης της 11.6.2015 της Επιτροπής που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης, πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**



## **5. ΔΗΜΟΣ ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΑΣ**

### **Συνδυασμός «ΑΞΙΑ» με επικεφαλής τον Μαυραντωνάκη Γεώργιο**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ, μειωηφούντος του μέλους Γ. Σκουλατάκη, ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για την διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπήρχε δόλος αλλά άγνοια του νόμου σχετικά με τη διαδικασία ανάρτησης, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρουβέντων εσόδων του συνδυασμού, που ανέρχονται σε 1.545 ευρώ.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

## **6. ΔΗΜΟΣ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ**

### **Συνδυασμός «Πολίτες για την Κοινωνία και το Περιβάλλον» με επικεφαλής τον Χαλκιαδάκη Γεώργιο**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης, που υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για την διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπάρχει δόλος αλλά άγνοια του νόμου, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρουβέντων εσόδων του συνδυασμού, που ανέρχονται σε 1.650 ευρώ.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

## **NOMOS XANION**

### **1. ΔΗΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ**

#### **A) Συνδυασμός «Πρωτοβουλία Πολιτών» με επικεφαλής τον Σαρρή Ιωάννη**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης κατάθεσης στην Επιτροπή φακέλου με τα απαιτούμενα εκ του νόμου δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι για την πρώτη παράβαση πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ μειωηφούντος του μέλους Γ. Σκουλατάκη ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για τη διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση

Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος οι οποίοι υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο το οποίο ανέρχεται στο ισόποσο των αποκρυβέντων εσόδων ήτοι 6.095 ευρώ.

**Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

### **B) Συνδυασμός «ΑΝΤΑΡΣΥΑ» με επικεφαλής τον Σεραφεύμ Ρίζο**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης κατάθεσης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ μειωψηφούντος του μέλους Γ. Σκουλατάκη ο οποίος πρότεινε την μη επιβολή προστίμου.

2. Για την παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο το οποίο ανέρχεται στο ισόποσο των αποκρυβέντων εσόδων του συνδυασμού ήτοι 492 ευρώ.

**Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

## **2. ΔΗΜΟΣ ΠΛΑΤΑΝΙΑ**

### **A) Συνδυασμός «Λαϊκή Συσπείρωση Δήμου Πλατανιά» με επικεφαλής τον Ντανκουνάκη Εμμανουήλ**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της μη τήρησης βιβλίου εσόδων-εξόδων και της εκπρόθεσμης κατάθεσης στην Επιτροπή φακέλου με τα απαιτούμενα δικαιολογητικά η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ, μειωψηφούντος του μέλος Γ. Σκουλατάκη, ο οποίος υποστήριξε την άποψη να μην επιβληθεί πρόστιμο.

**Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού προστίμου 2.000 ευρώ.**

### **B) Συνδυασμός «Αυτοδιοικητική Συνεργασία Πολιτών» με επικεφαλής τον Μαλανδράκη Ιωάννη**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης κατάθεσης στην Επιτροπή των οριζόμενων στο νόμο δικαιολογητικών (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γ. Σκουλατάκης, ο οποίος υποστήριξε την άποψη να μην επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για την διαπιστωθείσα εκπρόθεσμη ανάρτηση των εσόδων και δαπανών στη Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει ομόφωνα να μην επιβάλει πρόστιμο σύμφωνα με τα όσα για τους λόγους που εκτίθενται αναλυτικά εκτίθενται σχετικά με το υπό κρίση ζήτημα στο με αριθμ. 4/2015 Πρακτικό της Συνεδρίασης της 11.6.2015 της Επιτροπής που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης εκτέθηκαν αναλυτικά παραπάνω.

**Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία να επιβληθεί σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ.**

## **3. ΔΗΜΟΣ ΓΑΥΔΟΥ**

### **A) Συνδυασμός «Αλληλέγγυοι Πολίτες Γαύδου» με επικεφαλής την Καλλίνικου Ευαγγελία**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010

παράβαση της μη κατάθεσης στην Επιτροπή του βιβλίου εσόδων-εξόδων και της αναλυτικής κατάστασης εσόδων-δαπανών, καθώς και της εκπρόθεσμης και ελλιπούς κατάθεσης δικαιολογητικών η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2. Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρος του συνδυασμού η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν παραπάνω, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος, ο οποίος ισχυρίστηκε ότι, για τους λόγους που εκτίθενται αναλυτικά στο με αριθμ. 4/2015 Πρακτικό της Συνεδρίασης της 11.6.2015 της Επιτροπής που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης, θα πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

Κατόπιν αυτών και δεδομένου ότι, τα όσα υποστήριξε η επικεφαλής του συνδυασμού Ευαγγελία Καλλινίκου στην Επιτροπή, ότι δηλαδή ο ως άνω συνδυασμός δεν είχε ούτε έσοδα ούτε δαπάνες και ότι πρόκειται για πολύ μικρό Δήμο με 138 ψηφοφόρους, δεν μπορούν να δικαιολογήσουν την απαλλαγή του εξεταζόμενου συνδυασμού,

**η Επιτροπή, αποφασίζει κατά πλειοψηφία να επιβληθεί σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ.**

#### **Β) Συνδυασμός «Γαύδος για όλους» με επικεφαλής την Τσιριντάνη Σοφία**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης αλλά και ελλιπούς κατάθεσης των οριζόμενων από το νόμο δικαιολογητικών (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει ομόφωνα ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2. Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρος του συνδυασμού η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν παραπάνω, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι, για τους λόγους που εκτίθενται αναλυτικά στο με αριθμ. 4/2015 Πρακτικό της Συνεδρίασης της 11.6.2015 της Επιτροπής που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης, πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

Κατόπιν αυτών και δεδομένου ότι, τα όσα υποστήριξε η επικεφαλής του συνδυασμού Σοφία Τσιριντάνη ότι δηλαδή η μη τήρηση των υποχρεώσεων του νόμου οφείλονται σε άγνοια και αμέλεια, δεν δικαιολογούν την απαλλαγή του εξεταζόμενου συνδυασμού

**η Επιτροπή, αποφασίζει κατά πλειοψηφία να επιβληθεί σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ.**

#### **4. ΔΗΜΟΣ ΚΙΣΣΑΜΟΥ**

##### **Α) Συνδυασμός «Κίσσαμος Πρωτεύουσα Δύναμη» με επικεφαλής τον Μυλωνάκη Γεώργιο**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης κατάθεσης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα από το νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γ. Σκουλατάκης ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο για την παράβαση αυτή.

2. Για την παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του

Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο εφόσον δεν υπάρχει δόλος και δεν υπάρχει καταγγελία σε βάρος του συνδυασμού για οποιαδήποτε παράβαση ούτε υπέρβαση των εκλογικών δαπανών, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο το οποίο ανέρχεται στο ισόποσο των αποκρουβέντων εσόδων του συνδυασμού ήτοι 4.000 ευρώ.

**Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

#### **B) Συνδυασμός «Ανεξάρτητη Πρωτοβουλία Ευθύνης» με επικεφαλής τον Ανουσάκη Γεώργιο**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης κατάθεσης φακέλου στην Επιτροπή και της μη προσκόμισης βιβλίου εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών, η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γ. Σκουλατάκης που υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί καθόλου πρόστιμο.

2. Για την παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο εφόσον δεν υπάρχει δόλος, δεν υπάρχει καταγγελία σε βάρος του συνδυασμού για οποιαδήποτε παράβαση ούτε υπέρβαση των εκλογικών δαπανών, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί και για την παράβαση αυτή πρόστιμο το οποίο ανέρχεται στο ισόποσο των αποκρουβέντων εσόδων του συνδυασμού ήτοι 3.550 ευρώ.

**Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

### **5. ΔΗΜΟΣ ΣΦΑΚΙΩΝ**

#### **Συνδυασμός «Αγωνιστική Δημοκρατική Συνεργασία Σφακίων» με επικεφαλής τον Πολάκη Παύλο**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου και της ελλιπούς υποβολής των οριζόμενων από το νόμο δικαιολογητικών (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2. Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρους του συνδυασμού η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν παραπάνω, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος, ο οποίος ισχυρίστηκε ότι, για τους λόγους που εκτίθενται αναλυτικά στο με αριθμ. 4/2015 Πρακτικό της Συνεδρίασης της 11.6.2015 της Επιτροπής που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης, πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

**Κατόπιν αυτών η Επιτροπή, αποφασίζει κατά πλειοψηφία να επιβληθεί σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικό πρόστιμο 2.000 ευρώ.**

### **6. ΔΗΜΟΣ ΑΠΟΚΟΡΩΝΑ**

#### **A) Συνδυασμός «Αποκόρωνα-Ελπίδα-Προοπτική» με επικεφαλής τον Σγουράκη Σταμάτιο**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα από το νόμο

δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γ. Σκουλατάκης που υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί καθόλου πρόστιμο.

2. Για την παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων του συνδυασμού και της εκπρόθεσμης ανάρτησης των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο εφόσον δεν υπάρχει δόλος, δεν υπάρχει καταγγελία σε βάρος του συνδυασμού για οποιαδήποτε παράβαση ούτε υπέρβαση των εκλογικών δαπανών, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι πρέπει να επιβληθεί και για την παράβαση αυτή πρόστιμο το οποίο ανέρχεται στο ισόποσο των αποκρουθέντων εσόδων του συνδυασμού ήτοι 3.628 ευρώ.

**Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

### **Β) Συνδυασμός «Μαζί για τον Αποκόρωνα» με επικεφαλής τον Φλεμετάκη Μιχαήλ**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της ελλιπούς κατάθεσης φακέλου στην Επιτροπή ήτοι μη κατάθεσης αντιγράφου του βιβλίου εσόδων-εξόδων και της αναλυτικής κατάστασης δαπανών, αλλά μόνο 4 τιμολογίων εξόδων, η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2. Για τη διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπάρχει δόλος, δεν υπάρχει καταγγελία σε βάρος του συνδυασμού για οποιαδήποτε παράβαση, ούτε υπέρβαση των εκλογικών δαπανών, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, παρά το γεγονός ότι ο επικεφαλής του συνδυασμού δήλωσε ότι κατέβαλε κάθε δυνατή προσπάθεια για ανάρτηση των δεδομένων στο σύστημα αλλά ήταν κλειστό, δεδομένου όμως ότι δεν προκύπτει από κανένα στοιχείο ότι ο εξεταζόμενος συνδυασμός είχε έσοδα, δεν συντρέχει περίπτωση επιβολής προστίμου.

3. Επίσης για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρους του συνδυασμού η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν παραπάνω, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι, για τους λόγους που εκτίθενται αναλυτικά στο με αριθμ. 4/2015 Πρακτικό της Συνεδρίασης της 11.6.2015 της Επιτροπής που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης, πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

**Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

## **7. ΔΗΜΟΣ ΚΑΝΤΑΝΟΥ - ΣΕΛΙΝΟΥ**

### **Α) Συνδυασμός « Δημοκρατική Αυτοδιοικητική Κίνηση Σελίνου» με επικεφαλής τον Σοφιανό Αθανάσιο**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της μη τήρησης βιβλίου εσόδων- εξόδων και της μη προσκόμισης αναλυτικής κατάστασης εσόδων-δαπανών, αλλά και την εκπρόθεσμη κατάθεση στην Επιτροπή ορισμένων δικαιολογητικών, η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2. Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρους του συνδυασμού η Επιτροπή κρίνει κατά

πλειοψηφία, ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν παραπάνω, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος, ο οποίος ισχυρίστηκε ότι, για τους λόγους που εκτίθενται αναλυτικά στο με αριθμ. 4/2015 Πρακτικό της Συνεδρίασης της 11.6.2015 της Επιτροπής που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης, πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

**Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

### **Β) Συνδυασμός «Συνεργασία για το Σέλινο» με επικεφαλής τον Περράκη Αντώνιο**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της μη τήρησης βιβλίου εσόδων-εξόδων, της μη υποβολής αναλυτικής κατάστασης εσόδων-δαπανών, και της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή των προβλεπόμενων από το νόμο δικαιολογητικών, η Επιτροπή κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ.

2. Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρους του συνδυασμού, η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν παραπάνω, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι, για τους λόγους που εκτίθενται αναλυτικά στο με αριθμ. 4/2015 Πρακτικό της Συνεδρίασης της 11.6.2015 της Επιτροπής που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης, πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

**Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

## **ΝΟΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΟΥ**

### **1. ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ**

#### **Συνδυασμός «Ενωτική Προοδευτική Κίνηση» με επικεφαλής τον Λουλούδη Ηλία**

Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή των οριζόμενων από το νόμο δικαιολογητικών (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

**Κατόπιν αυτών η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

### **2. ΔΗΜΟΣ ΑΜΑΡΙΟΥ**

#### **Συνδυασμός «Αμάρι Εμπειρία Συνέπεια Αποτελεσματικότητα Πολιτισμός» με επικεφαλής τον Σημαντήρα Στέφανο**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα από το νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης, ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού, η Επιτροπή λαμβάνοντας υπόψη ότι αυτή οφείλεται

σε αμέλεια του επικεφαλής του συνδυασμού, σύμφωνα με τα όσα δήλωσε προφορικά ενώπιόν της, κρίνει κατά πλειοψηφία ότι δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δημ. Πετρόπουλος ο οποίος ισχυρίστηκε ότι, για τους λόγους που εκτίθενται αναλυτικά στο με αριθμ. 4/2015 Πρακτικό της Συνεδρίασης της 11.6.2015 της Επιτροπής που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης, πρέπει να επιβληθεί και για την παράβαση αυτή πρόστιμο 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

### **3. ΔΗΜΟΣ ΜΥΛΟΠΟΤΑΜΟΥ**

#### **A) Συνδυασμός «Ανεξάρτητη Κίνηση Ενεργών Πολιτών Μυλοποτάμου» με επικεφαλής τον Κόκκινο Δημήτριο**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα από το νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

#### **B) Συνδυασμός «Ριζοσπαστική Δημοτική Κίνηση Μυλοποτάμου» με επικεφαλής τον Μαραγκουδάκη Ανδρέα**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της μη προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ, μειοψηφούντος του μέλους Γεωργίου Σκουλατάκη ο οποίος υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για τη διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι της μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπάρχει δόλος αλλά άγνοια του νόμου, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, δεδομένου όμως ότι δεν προκύπτει από κανένα στοιχείο ότι ο εξεταζόμενος συνδυασμός είχε έσοδα, δεν συντρέχει περίπτωση επιβολής προστίμου.

3. Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρους του συνδυασμού η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν παραπάνω, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος, ο οποίος ισχυρίστηκε ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν αναλυτικά ανωτέρω, πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ, άλλως θα πρέπει να αναβληθεί ως προς την εξεταζόμενη περίπτωση η λήψη αποφάσεως για επιβολή προστίμου, προκειμένου να κοινοποιηθεί στον ανωτέρω συνδυασμό νέο πόρισμα ελέγχου με την επισημανθείσα παράβαση, ώστε ο επικεφαλής ή έτερος εκπρόσωπος αυτού να εκθέσει τις απόψεις του και επ' αυτής.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού συνολικού προστίμου 2.000 ευρώ.**

### **4. ΔΗΜΟΣ ΑΝΩΓΕΙΩΝ**

#### **Συνδυασμός «Ενωτική Δημοτική Κίνηση τα Ανώγεια του Μέλλοντος» με επικεφαλής τον Κεφαλογιάννη Σωκράτη**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010

παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης, που υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για τη χορηγία ποσού 1.500 Ευρώ, που έλαβε ο συνδυασμός από κάθε μια από τις ανώνυμες εταιρείες με την επωνυμία ΕΞΤΕ ΑΕ και ΑΚΤΑΙ ΝΟΤΟΥ, η Επιτροπή κρίνει ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο καθώς από τις σχετικές διατάξεις δεν προβλέπεται επιβολή προστίμου για την εξεταζόμενη περίπτωση, επιπλέον, δε, τα σχετικά ποσά, δεν υπερβαίνουν το ανώτατο όριο του νόμου.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού προστίμου 2.000 ευρώ.**

## **5. ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΟΥ**

### **A) Συνδυασμός «Ρέθυμνο αξίζεις» με επικεφαλής τον Θεόδωρο Νίνο**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της εκπρόθεσμης προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης, που υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για τη διαπιστωθείσα παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι τη μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού εφόσον δεν υπάρχει δόλος αλλά άγνοια του νόμου, όπως ανέφερε ο επικεφαλής του συνδυασμού στην Επιτροπή, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, και πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο ισόποσο των αποκρυβέντων εσόδων που ανέρχονται σε 4.650 ευρώ.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία την επιβολή σε βάρος του εν λόγω συνδυασμού προστίμου 2.000 ευρώ.**

### **B) Συνδυασμός «Ελεύθερο Ρέθυμνο» με επικεφαλής τον Πετράκη Στυλιανό**

1. Για την προβλεπόμενη στα άρθρα 9 παρ. 1, 2, 3 και 4 και 11 παρ. 1 και 2 του Ν. 3870/2010 παράβαση της μη προσκόμισης στην Επιτροπή φακέλου με τα οριζόμενα στο νόμο δικαιολογητικά (βιβλίο εσόδων-εξόδων και αναλυτική κατάσταση εσόδων-δαπανών), η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία ότι πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο 2.000 ευρώ. Μειοψήφισε το μέλος Γεώργιος Σκουλατάκης, που υποστήριξε ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο.

2. Για την παράβαση της διάταξης του άρθρου 10 παρ. 1, 2, 3, 4, 5 και 7 του Ν. 3870/2010, ήτοι τη μη ανάρτησης των εσόδων και των δαπανών του συνδυασμού στην Κεντρική Βάση Δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι δεν πρέπει να επιβληθεί πρόστιμο σε βάρος του συνδυασμού, εφόσον δεν υπήρξε δόλος αλλά άγνοια του νόμου, όπως δήλωσε στην Επιτροπή ο επικεφαλής του συνδυασμού Στυλιανός Πετράκης, σε συνδυασμό και με τη δυσλειτουργία του ηλεκτρονικού συστήματος του Υπουργείου. Μειοψήφισαν η Πρόεδρος της Επιτροπής και το μέλος Δημ. Πετρόπουλος, οι οποίοι υποστήριξαν ότι υφίσταται παράβαση, δεδομένου όμως ότι δεν προκύπτει από κανένα στοιχείο ότι ο εξεταζόμενος συνδυασμός είχε έσοδα, δεν συντρέχει περίπτωση επιβολής προστίμου.

3. Για την προβλεπόμενη από τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 4 και 14 παρ. 1 περ. β' παράβαση της μη τήρησης ειδικού τραπεζικού λογαριασμού από μέρους του συνδυασμού η Επιτροπή κρίνει κατά πλειοψηφία, ότι για τους λόγους που εκτέθηκαν παραπάνω, δεν πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο. Μειοψήφισε το μέλος Δ. Πετρόπουλος, ο οποίος ισχυρίστηκε ότι, για τους λόγους που εκτίθενται αναλυτικά στο με αριθμ. 4/2015 Πρακτικό της Συνεδρίασης της 11.6.2015 της Επιτροπής που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα της παρούσας απόφασης, πρέπει να επιβληθεί



πρόστιμο και για την παράβαση αυτή ποσού 5.000 ευρώ.

**Κατόπιν των ανωτέρω, η Επιτροπή αποφασίζει κατά πλειοψηφία τριών (3) μελών ότι πρέπει να επιβληθεί σε βάρος του συνδυασμού πρόστιμο 2.000 ευρώ.**

Η απόφαση αυτή εκδόθηκε στις 21 Ιουλίου 2015 σε δημόσια συνεδρίαση που έλαβε χώρα στην έδρα της Επιτροπής στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Κρήτης Πλατεία Κουντουριώτη και διαβιβάζεται αρμοδίως στις Δ.Ο.Υ. Αγίου Νικολάου, Ηρακλείου, Χανίων και Ρεθύμνου αντίστοιχα, και αποτελεί νόμιμο τίτλο προς βεβαίωση των εισπρακτέων ποσών από τους συνδυασμούς της αντίστοιχης Περιφερειακής Ενότητας (νομού), κατά τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 13 του Ν.3870/2010

Η απόφαση αυτή θα αναρτηθεί και στην ιστοσελίδα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Μαρία Κουδουμνάκη

Βασιλάκη Ευαγγελία

Αρχαιότερη Εφέτης  
του Διοικητικού Εφετείου Χανίων